

رسالة للسيد المرتضى علم الهدى
في ترويح أمير المؤمنين عليه السلام بنشر
من عمر بن الخطاب

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين انه خير معين
قال الشريف علم الهدى السيد المرتضى رضي الله عنه سئلني
الرئيسي ادام الله تمكينه عن السبب في انكاح أمير المؤمنين
عليه السلام بنشر عمر بن الخطاب فكيف يصح ذلك مع اعتقاد
الرواية في عمر انه على حال لا يجوز معها انكاحه وانا اذكر
الكلام في ذلك جملة كافية ينتفع بالاطلاع عليها اعلم
ان القائمين بالنقض على أمير المؤمنين عليه السلام بالرواية
بعد الرسول صلى الله عليه وآله والرغبة فصل قد سلوا امر هذا
المسئلة وامثالها لانهم يذهبون الى دفع النقص فسق وان
كان دنبا كبيرا يستحق به الخلود في نار جهنم وليس بكفر و
الفاسق يجوز انكاحه والنكاح اليه بخلاف الكافر وبقي الكلام
مع الرواية الذي يذهبون الى ان دفع النقص كفر ويغرون على
ذلك

ذلك مسائل منها انكاح النبي صلى الله عليه وسلم عثمان بن عفان بنسبه واحده
 بعد اخرين وان ذلك مع القول بكفر من يجحد النفي على امر المؤمنين
 عليهم السلام غير جائز وليس لكم ان تقولوا جحد النفي انما كان
 بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم فهو غير مناف وانما يقدح فيما يكون في حيوة النبي صلى الله عليه وسلم لان
 دفع النفي اذا كان كفراً والكافر عندكم لا يجوز ان يقع منه ايمان
 متقدّم بل المستقر من مذاهبكم ان من آمن بالله لم يفرغ عبيد لا يجوز
 ان يكفر بعد ايمانه فعلى هذا المذهب ان كل من كفر بدفع النفي
 لا يجوز ان يكون له حال ايمان متقدّم وان اظهر الايمان فهو
 مبطلٌ بخلافه والمسئلة لا زم مع هذا التحقيق ومضى مسائلهم
 ايضا على هذا المذهب ان عابثاً اذا كانت بقاها لامر المؤمنين
 عليهم السلام قد كفرت ايضا بدفعها امامته وكانت خصمه ايضا
 شريكه لها في انكار امامته والاختلاف عليهم فقد اشتركتا في
 الكفر وعلى مذاهبكم لا يجوز ان يكون الايمان واقعا في حال
 متقدّم من كفر ومات على كفره فكيف ساع للنبي صلى الله

عليهم وآله ان ينكحها وهما في تلك غير مؤمنين ومن السائل
 ايضاً تزويج امير المؤمنين عليهم السلام بنت عمه بن الخطاب وحقاً
 الكلام كتحقير في عثمان وقد تقدم ما فيه كفاية والجواب
 ان نكاح الكافر او النكاح امر لا يدفع العقل وليس في محرمه
 ما يقتضي حجة وانما يرجع في حسنه ووجهه الى ادلة السمع والادنى
 اوضح وادل على الاحكام من فعل النبي صلى الله عليه وآله او فعل
 امير المؤمنين عليهم السلام واذا رأيناها قد نكحوا ونكحوا اليه
 ذكرت حاله وفعالها عليها الصلوة والسلام حجة بما لا يعجز
 صحيحاً وهو ابا قطعنا على جواز ذلك وان غير قبيح ولا محذور
 لهم وبعد فليست حال عثمان في نكاح بنتي رسول الله صلى
 وحال نكاح عائشة وحفصة كحال نكاح بنت امير المؤمنين عم
 لأن عثمان كان في حيوة النبي صلى الله عليه وآله ولم يظهر منه ما ينافي اليمان
 وانما كان مظهر اجير شريك اليمان وكذلك عائشة وحفصة
 وعمر بن الخطاب في حال نكاح بنت امير المؤمنين عليهم السلام
 كان مظهر من حجة النفس ما هو كفر بالحال معترفة فاذا قيل
 اي اشفاق

أي انتفاع الآرن باظهار الايمان والنيمة بقطع بكفر مظهره
 بالباطن لاننا اذا علم انه سيظهر من اظهر الايمان في تلك
 الاحوال كغروب موت عليهم فلا بد ان يكون في الحال قاطعاً
 على ان الايمان المظهر اما هو نفاق وان الباطن بخلافه
 فقد عدنا الى انه انكح ونكح مع القطع على الكفر قلنا في
 غير متنع ان يكون في حال انكاح عثمان لم يكن الله
 اطلع على انه سيحدث النقي بعده فان ذلك مما لا يجب
 الاطلاع عليهم ثم اذا ظهر من مذهب الامامية انه
 كان مطلقاً على ذلك فليس معناه نكح لوقت اطلاقه
 ويجوز ان يكون ما حلى الله عليهم والدراما علم بك ذلك بعد
 الانكاح او بعد موت المراتبي المنكوحينها وكذلك القول
 في عائشة وحفصة لجواز ان يكون ما علم جالهما الا بعد
 النكاح لهما فاذا قبل فكان يجب ان يقارنهما بعد
 العلم جالهما يجوز استمرار الزوجية بعد ما كان ان يقال

ليس معناه قطع على انه صح علم ان المرئيين محمد ان النقص
فان ذلك تمام ترد به روايته واكثر ما وردت به
الرواية وان كان من جهة الاحاد وما لم يقطع بثبوتها
على الله عليهم والذوال لعابثنة مستقاتليم وانت ظالمه
وهذا اذا صح وقطع عليهم امكن ان يقال فيه ان محض
القتال ليس بكفر وانما يكون كفرا اذا وقع على سبيل
الاستعداد له والجهود لا مآثره ونفي فرض طاعته واذا
جاز ان يكون صح لم يعلم بالكره من مجرد القتال الذي يجوز
ان يكون فسقا ويجوز ان يكون كفرا فلا يجب ان يكون
قاطعا على نكاح المرئيين في الحال لانه الفاسق في المستقبل
لا يمنع ان يتعدم معه الايمان بل لا يمنع ان يكون في حال
فسق على الايمان وهذا الهامسة والناقصة لم تفي في
كتب احد اصحابنا وفيها سقوط هذه المسئلة على اننا
اذا سلمنا على اشد الوجوه انه صح علم انها في الحال على
نفاق وعلم ايضا في عثمان ذلك في حال انكاحه لا بعد
ذلك

ذلك جاز ان نقول ان نكاح المنافق وانكاحه جائز في
 الشريعة ولا يجب ان يجري مجرى مظهر الكفر ومبطنه
 اذا جاز ان تفرق الشريعة بين الكافر الحربي والمرد
 وبين الذمي في جواز النكاح فيصح نكاح الذميمة عند
 مخالفتها لكلهم مع الاختيار وعند نابع الضرورة وقد
 المؤمنات ولو يصح نكاح العربية على كل حال جاز ان
 يفرق بين مظهر الكفر ومبطنه في جواز النكاح واذا
 فرقت الشريعة بين نكاح الذمي والنكاح اليه جاز الفرق
 بين المظهر للكفر والمنافق في جواز انكاحه ونكاحه والشيعة
 الامامية تقول ان النبي صلى الله عليه وآله كان يعرف جماعة
 من المنافقين باعيانهم ويقطع بان في بواطنهم الكفر
 بدلالة قوله تعالى ولا تصل على احد منهم مات ابداً
 ولا تدفون على قبره ومحال ان يتعبده بترك الصلوة عليه
 والقيام على قبره الا وقد عينه تعالى له عارفاً وبدلالة

قوله تعالى ولو نشاء لارزيناكمم فعرقتهم بسببهم و
 لعرقتهم في لحن القول فاذا كان على الله عليه وآله عارفا
 باحوال المناقبى ميم الله من غيرهم ومع هذا انما انا
 فوق بيبي احد منهم وبيبي زوجته وارض خالف بيبي احكام
 واحكام المؤمنين وكان على الظاهر يعظمهم كعظيم المؤمنين
 الذي لا يطلع على نفاقه فقد بان ان الشريعة فرقت بيبي
 مظهر الكفر ومبطنه في هذه الاحكام فان قيل افيجوز
 ان يكون على الله عليه وآله نكح وانكح من يعلم حيث باطنه
 فحاشا قلنا فعله صم لذلك كما يقتضي انه مباح
 غير انه بعيد ان ينكح احدا غيره مع قطعه على انه
 عدو في الدين وان جاز ان يبيع الشريعة ذلك قال
 ان يكون صم اذا فرضنا انه عالم بحيث باطن من
 انكح في الحال ان يكون فعل ذلك لتدبيره وسبب
 وقال

وتالف والأفع الأثيار وارتفاع الأسباب لا يجوز أن يفعل
 ذلك ومن حملته نفس من غفلنا أحما بنا على أن دفع كون
 رقيب وزينب بنتي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 خديجة رضي الله عنها من أبي هالة دافع لما هو معلوم فمروية لأن
 العلم بذلك ممن خالط أهل الأخبار كالعلم بغيره من الأمور
 الظاهرة وزعم أن الشك فيك الشك في كل امر معلوم في
 الأخبار ومالنا إلى المكابرة بالمعلومات من حاجته والمحمد لله
 وحده وأما الكلام في مناقحة عمر فقد تقدم أن العقل لا يمنع
 من مناقحة الكفار وإن فعل أمير المؤمنين عليه السلام أقوى
 حجة وأوضح دليل وهذا الجملة كافية ولو اقتصرنا عليها
 لكانت نقول إن أمير المؤمنين عليه السلام لم ينكح عمر مختاراً بل
 مكرهاً وبعد مراجعته ونهته به ووعيد وقد ورد الخبر بأنه
 راسله يخطب إليه فدفع عن ذلك باجمل دفع فاستدعى
 عمر العباس بن عبد المطلب ثم قال له مالي إلى ناسي فقال له
 العباس وما الذي اقتضى هذا القول فقال خطبت إلى
 ابن أخيك ابنته فدفعني وهذا يدل على عداوته لي وبره

عني والله والله لا فعلني كذا او كذا او لا بلفظي الى كذا او كذا
 ولا بلفظي الى كذا او كذا اول بكسر الهمزة الى كذا او انما كسنا في النصح
 بالوعيد الذي نعله لغشيرة وقبحه وتجاوزته كل حد و
 الفاظ مشهورة في الرواية معروفة فعاد العباسي الى
 امر المؤمنين عليهم السلام فحاثب وخوفه وسئل ان ترد
 امر المؤمن اليه فقال لرا فعل ما نشت غضي وعقد عليها
 ومع هذا الذكراه والتخوف قد تحل المحارم كالخمر والخنزير
 وموى ان ابا عبد الله الصادق عليه السلام سئل في ذلك
 فقال ذلك فرج غضبنا عليه وبعد فاذا كانت الثقبير
 وخوف المحاربه وقطع مادة المظاهرة وما مجموع وتفصيله
 امر المؤمنين عليهم السلام على بيع من جلس في مقعده و
 استولى على حقه واظهر طاعته والرضا باسمه بامانه
 واخذ عطية فاهون من ذلك افلا حرمنا الفلاح
 باعظم مما ذكرنا واذا حسي العذر بهذا الامور كلها
 ولولاه لكانت في حرم محظورة وكذلك العذر بعينه
 قائم

قائم في النكاح وبعد فان النكاح اخف حالاً واهون
 خطباً من سائر ما عددناه لأنه جائز في العقول ان
 يبيح الله تعالى انكاح الكفار مع الاخيار وليس
 في ذلك وجه قبح ثابت لا بد من حصوله وليس
 في تبعيض العقول مع الاثبات والاختيار ان يبيح
 بالامامة من لا يستحقها وان يطاع ويقدم بمن
 لا تكمل له شرائط الامامة فاذا اباحت الضرورة
 ما لا يجوز مع الاثبات في العقول اباحت كيف
 لا يبيح الضرورة ما كان يجوز في العقول مع الاثبات
 استباحته ومن حملته نفسه من اصحابنا على انكار
 هذا المصاهرة كمن حملته نفسه على انكار كون ^{قته} ^{قته}
 وزينب ابنتي رسول الله صلى الله عليه وآله
 في دفع الضرورة والاشتمات بنفسه اعد الله
 والطريق عليهم ان يعلم حقائق الامور وان في

في كل من اهدبر واعتقاد انه على مثل هذا الحال التي لا تخفى
 على العقلاء ضرورة تركها فاما من قال من جهال اصحابنا
 ان العقد وقع لكن الله تعالى ابدل المعقود عليها
 شيطاناً عند التمتع فما يفسدك الثكلي لانه المسئلة
 باقية عليهم في العقد للكافر سواء تمتع او لم يتمتع بما يقدر
 به من ايقاع العقد للكافر على مؤمنه هو المحذور ومنه
 ولا معنى لذكر المنع من التمتع وكيف يسج العقد من
 له يجوز من كونه ولا عقد النكاح له واذا ابا حن
 الواقع التمتع فكيف يمنع مما يقتضيه العقد والمنع من
 العقد اولى من ايقاعه والمنع من مقتضاه وانما اوجب
 الى ذلك العجز عن ذكر العذر الصحيح وهذا جملة
 مغيرة عن ذكر سواها باذن الله تعالى ولم الحمد والصلوة
 على محمد وآله واللعنة على اعدائهم اجمعين تمت الرسالة
 النفيسة للسيد الشريف عالم الهدى السيد المرتضى قدس سره
 بيد الأهل المعترف بالعصيان حسين الموسوي الخراساني
 ١٣١٣ ذى الحجة الحرام سنة ١٢٩٤ هـ